

**Мастер-класс на тему  
«Анализ смысловой связи при выполнении 27 задания ЕГЭ по  
русскому языку 2022 года»**

*Цель: содействие развитию профессиональной (предметной) компетентности учителей русского языка и литературы – формирование конкретных знаний, умений и навыков при работе над анализом смысловой связи примеров-иллюстраций текста ЕГЭ по русскому языку*

**1. Знакомство с заданием**

**ЗАДАНИЕ:** Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру - иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

**2. Знакомство с комментариями на максимальное количество баллов.**

**Пример комментария на 6 баллов:**

*Для раскрытия данной проблемы автор обращается к некоторым случаям уничтожения культурного наследия в столице нашей страны – Москве. К примеру, он рассказывает о сношении древнего Страстного монастыря и строительстве сквера и концертного зала на его месте (предложения 5–9). Описывая фасад новых строений, автор использует эпитет «унылый» и задаётся вопросом, эти ли объекты должны являться предметом национальной гордости, из чего читатель может сделать вывод о глубоком сожалении Солоухина по поводу уничтожения древнего монастыря. Кроме того, он рассказывает о храме Христа Спасителя, построенном «на народные деньги» «как памятник непокорённости московской перед сильным врагом, как памятник победы над Наполеоном». Данному зданию автор даёт характеристику самого высокого и самого величественного в городе (предложение 13), однако и оно было разрушено ради строительства бассейна. Солоухин сокрушается из-за того, что важнейший символ победы и силы русского духа был сломлен для чего-то столь обыденного и непримечательного, как плавательный центр.*

*Эти примеры связаны равнодушием человека к памятникам архитектуры, уничтожением исторической ценности и собственного прошлого, что не может не расстраивать и не пугать. Примеры в тексте приведены так, что от одного примера к другому усиливается чувство отчаяния за содеянное человеком. Второй пример дополняет, усиливает негативные чувства от прочитанного в первом примере, позволяет более точно передать автору не только мысли, но и чувства.*

или

*«Нравились ему и портреты маршалов, полководцев, известных деятелей искусства. Чтобы картина обогащала знаниями.» – Лосев, главный герой этого текста, изначально оценивает картины по интеллектуальной полезности. Автор показывает нам глупость этого мнения, его несуразность, когда даже мешковина для него была интереснее картин на ней повешенных. Однако, Лосева всё же привлекает одна из картин: «Было чудо, что художник поймал и заключил навечно в эту белую рамку его, Лосева, воспоминание – со всеми красками, запахами, теплотой.» Читатель понимает, что даже такого не принимающего искусства человека, как Лосев, это самое искусство смогло задеть за душу.*

*Эти примеры противопоставлены друг другу. Зачем это необходимо автору? Так автор создаёт явный контраст между пониманием возможным пониманием произведений искусства, между логикой и эмоциями в восприятии. Причём всё это происходит с одним человеком. Это важно понимать. Что же тогда ожидать от разных людей?*

**3. Памятка - шаблон анализа смысловой связи между примерами - иллюстрациями**  
(©Новошинцева О.В., ст. Динская Краснодарского края)

Смысловые отношения	Речевые клише
<p><b>Противопоставление</b> (противительная связь, антитеза, контраст)</p> <p>Если части текста противопоставлены друг другу, значит, в композиции использован прием контраста.</p> <p>Для контраста характерна быстрая смена противоположных по смыслу понятий, содержательных частей, употребляемых в тексте, противоположные эмоции, чувства и переживания автора или его героя.</p> <p><i>«было – стало»; но, однако, зато</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Размышления автора о том, что ..., мы читаем в начале текста. (пример + пояснение). Однако в другом абзаце автор противопоставляет... (пример + пояснение). Так, два приведённых примера-иллюстрации, объединённые выразительным приемом контраста, позволяют автору полно раскрыть поднятую им проблему/ подвести читателя к важной мысли.</li> <li>• Проблема рассматривается автором с двух сторон. Сначала... (пример из текста + пояснение). Но дальше, используя приём контраста, писатель повествует о (пример из текста + пояснение). Так, противопоставляя информацию/ разные точки зрения/ поступки героев..., писатель подводит нас к мысли о том, что...</li> <li>• Так, описывая противоположные эмоции (чувства)//противопоставляя героев//сравнивая противоположные по своей сути точки зрения, автор подводит нас к мысли о том, что...</li> <li>• Именно контраст между двумя примерами/</li> <li>• противопоставление позволяет глубже/ острее понять, как ... (что...)</li> <li>• Противопоставляя данные эпизоды/поступки героя/точки зрения, автор использует в тексте выразительный/ экспрессивный/яркий приём контраста. Так он акцентирует внимание читателя / пытается вызвать ответные эмоции/ заставляет глубже задуматься/ выделяет качества героя .....</li> </ul>
<p><b>Сравнение, сопоставление</b></p> <p>Если в тексте сравниваются какие-то явления, поступки, точки зрения, ситуации, выводы ученых и т.д., значит, в композиции использован прием сравнения.</p> <p><b>В чем проявляется сходство (различие) сопоставляемых явлений?</b></p> <p><i>И если..., то.... Как..., так и...</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Сравнивая эти примеры (героев, точки зрения, поведение героев, отношение героев к одному и тому же явлению, случаю...), писатель показывает...</li> <li>➤ Из сопоставления этих примеров рождается очень важная мысль о том, что...</li> <li>➤ Два примера-иллюстрации, в основе которых лежит приём сравнения, передают чувства, мысли героев/настроение героев/отношения людей к главному герою/переживания героев; раскрывают отношение автора или героя к описываемому событию; помогают передать мысли, чувства героев; служат авторской оценке предмета или явления.</li> <li>➤ Сравниваемые два примера иллюстрации свидетельствуют о том, что... /указывают на то, что / говорят о том, что/ дают возможность писателю высказать мысль: (текст)...</li> <li>➤ Используя приём сравнения в этих двух примерах-иллюстрациях, автор подводит читателя к выводу/ убеждает нас в том, что/ указывает на... / привлекает общественное внимание к актуальной проблеме:...</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Проанализировав два примера, увидев причину того, как...</li> </ul>

<p><b>Причинно-следственные отношения</b></p> <p>Если одна часть текста указывает на причину произошедшего, а другая является ее следствием, значит между частями текста установлены причинно-следственные отношения.</p> <p><b>Почему это случилось? Что стало причиной /следствием? вот почему поэтому, потому что, из-за того что...</b></p>	<p>(что...), мы установили причинно-следственные связи между двумя событиями.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Причинно-следственные отношения, раскрытые в двух примерах-иллюстрациях, позволяют автору ...</li> <li>➤ Эти рассуждения (примеры) позволяют автору, а вместе с ним, и читателю, понять, что именно является причиной происходящего, а что следствием. Это нужно автору текста, чтобы ....</li> <li>➤ Причинно-следственные отношения, связывающие два примера-иллюстрации, помогают автору убедить нас в том/ акцентировать наше внимание на мысли/ глубже понять характер или поступок героя/ помогают понять эмоции/переживания/тревогу/возмущение автора....</li> <li>➤ Между двумя примерами, приведенными мною из текста, установлены причинно-следственные отношения. С помощью этого выразительного приема автор...</li> <li>➤ Такое расположение эпизодов помогает автору показать/ определить/выявить причину и следствие происходящего. Это важно, потому что....</li> </ul>
<p><b>Вопросно-ответные отношения</b></p> <p>Прием вопросно-ответного хода (автор сам задает вопрос и сам на него отвечает) необходим для привлечения внимания адресата, вызван стремлением заставить читателя или слушателя сначала ответить на вопрос, а затем сопоставить его с ответом автора (публицистический текст).</p> <p><b>Вопрос - ответ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ В двух приведенных примерах-иллюстрациях, в основе которых лежит приём вопросно-ответного хода рассуждения, звучит убежденность автора в том, что данные им оценки (явлениям, героям, поступкам...) верны.</li> <li>➤ Таким образом, задавая вопрос и отвечая на него, автор обосновывает своё видение поднятой им проблемы/ пытается убедить читателя/ ...</li> <li>➤ Вопросно-ответные отношения, связывающие два примера-иллюстрации, позволяют читателю сначала ответить на вопрос, заданный писателем, а потом сопоставить свой ответ с ответом автора, который считает, что...</li> <li>➤ Два приведенных мною примера связаны вопросно-ответными отношениями. Этот интересный /яркий прием позволяет автору не только привлечь внимание читателя, но и выразить свою гражданскую позицию/ высказать свое возмущение/гнев/упрек.....</li> <li>➤ Правильно заданный вопрос в первой части помог автору найти верный ответ в конце текста, а значит между частями текста – вопросно-ответные отношения.</li> </ul>
<p><b>Прием детализации/ конкретизации/ уточнения</b></p> <p>Автор в тексте, подавая первоначально информацию, в дальнейшем сам её конкретизирует, дополняет, уточняя детали, подробности</p> <p><b>также, кроме того, более того, например, иными словами</b></p> <p><b>информация + дополнение =</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Какие приводит подробности случившегося автор в своем тексте? Так, например, ..... Затем указывает на мельчайшие детали / подробности....</li> <li>➤ Какие же подробности важны для понимания проблемы? Целый ряд важных/значимых деталей помогает автору ответить на поставленный вопрос.</li> <li>➤ Сначала...(пример из текста + пояснение). Но дальше, используя интересный/яркий приём детализации, писатель (пример из текста + пояснение). Так, конкретизируя информацию, уточняя разные точки зрения, поступки героев..., писатель подводит нас к мысли о том, что...</li> <li>➤ Именно этот яркий/выразительный прием детализации</li> </ul>

<p><b>полная информация</b></p>	<p>позволяет автору выделить подробность/ частность, позволяющую передать эмоциональное и смысловое содержание эпизода....</p> <p>➤ Именно приведенные автором детали помогают ему полнее раскрыть проблему/ раскрыть характер героя со всех сторон/ показать эту ситуацию с разных сторон / высказать свою позицию....</p>
<p><b>Указание на условие</b></p> <p>Одна из частей текста показывает условие, при котором что-то произошло или может произойти в будущем.</p> <p><b>При каком условии это возможно?</b> <i>а если?</i> <i>А что будет, если...?</i> <i>А вдруг...</i></p>	<p>➤ Автор задается вопросом: при каком условии будет возможно/ достигнуто/ произойдет ....? Он приходит к выводу, что это произойдет, когда/ если/ при условии.....</p> <p>➤ В своем тексте автор показывает: а что будет заставляет читателя глубоко задуматься/ сочувствовать герою/ переживать/ негодовать.....</p> <p>➤ Чтобы заострить внимание на.../ заставить читателя задуматься о.../ вызвать ответные чувства/ остановить эту ситуацию, автор показывает, что может случиться, если....</p> <p>➤ Между двумя приведенными мною примерами- иллюстрациями из текста устанавливается глубокая смысловая связь/ выявлены важные смысловые отношения. Если в начале автор показывает..., то затем рисует.... Он это делает, чтобы....</p>
<p><b>Аналогия</b></p> <p>Если автор устанавливает сходство явлений, предметов, процессов по каким-либо признакам путем ассоциации, сравнения, размышления, то он прибегает к приему аналогии.</p> <p><b>На что это похоже?</b> <i>так же, как, таким же образом, аналогично</i></p>	<p>➤ Автор приводит, на мой взгляд, аналогичные примеры. Как и в первом примере / в начале текста, так и во втором примере прослеживается..../ обнаруживается.../ чувствуется тревога/ гордость/ гнев автора ....</p> <p>➤ Именно выразительный прием аналогии позволяет читателю глубже/ острее понять, как ... (что...)</p> <p>➤ Использование двух аналогичных/ сходных/ похожих примеров- иллюстраций, которые приведены в тексте, позволяет писателю раскрыть проблему с разных сторон/ донести до читателя важную мысль/ убедить читателя в достоверности происходящего/....</p> <p>➤ Между двумя примерами, приведенными мною из текста, установлена глубокая смысловая связь отношения. С помощью выразительного приема аналогии автор...</p>
<p><b>Уступительные отношения</b></p> <p>В тексте имеются конструкции, указывающие на противоречивый характер отношений между двумя событиями (фактами).</p> <p>Противоречивый характер отношений выражается уступительными отношениями.</p> <p><b>Несмотря на что? вопреки чему? независимо от чего?</b> <i>Несмотря на то что..., Хотя..., Вопреки...,</i></p>	<p>➤ Проблема рассматривается автором с двух сторон. Сначала... (пример из текста + пояснение). Но дальше писатель повествует о препятствующем обстоятельстве. (пример из текста + пояснение). Уступительные отношения построены на столкновении двух ситуаций.</p> <p>➤ Так, два приведенных примера- иллюстрации, объединенных уступительными отношениями, позволяют автору полно раскрыть поднятую им проблему/ подвести читателя к важной мысли.</p> <p>➤ Так, описывая противоречивые эмоции (чувства)/ поступки героев, автор показывает/ выражает свою точку зрения/ убеждает читателя в том, что/ подводит нас к мысли о том, что...</p> <p>➤ Именно уступительные отношения между двумя примерами рисуют/ создают полную картину происходящего.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Несмотря на существующие трудности/противоречия, герой совершает поступок вопреки/говорит другое.... Значит, между частями текста уступительные отношения.</li> </ul>
<p><b>Приём объяснения</b></p> <p>В тексте объясняются внутренние связи процессов и явлений, причины поступков героев.</p> <p><b>Почему? Чем это можно объяснить?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Свои рассуждения, изложенные в первом абзаце, автор пытается объяснить тем, что...</li> <li>➤ Объясняя слова своего героя, переданные в первой части, автор рассказывает о том, как....</li> <li>➤ Показывая в начале текста поступок героя..., автор объясняет его тем, что....</li> <li>➤ Почему герои текста поступают именно так? Автор пытается объяснить читателю их поведение/ поступки/ слова тем, что....</li> <li>➤ Эти рассуждения (примеры) позволяют автору, а вместе с ним, и читателю, понять, почему автор текста придерживается такой позиции/ рассказчик имеет такое мнение.</li> <li>➤ Приём объяснения, связывающий два примера-иллюстрации, помогает читателю глубже понять характерили поступок героя/, помогает почувствовать эмоции/ переживания/ тревогу/возмущение автора....</li> <li>➤ Такое расположение эпизодов помогает автору объяснить смысл происходящего/ причины поступка героя, и читатель может по-новому взглянуть на....</li> </ul>
<p><b>Прием определения</b></p> <p><b>Что означает это слово / понятие?</b></p> <p><b>По мысли автора, это....</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Что такое...? Это слово автор понимает по-своему. Так, в первом абзаце он говорит о ....</li> <li>➤ Давая в начале текста определение, автор далее приводит пример, иллюстрирующий это понятие.</li> <li>➤ Что обозначает это слово? Значение этого слова/ своё понимание фразы автор определяет в следующем абзаце.</li> <li>➤ Два примера-иллюстрации, в основе которых лежит приём определения, помогают понять, что именно автор вкладывает в это понятие/ фразу/ мысль.</li> <li>➤ Используя приём определения в двух примерах-иллюстрациях, автор показывает, как по-разному может трактоваться то или иное понятие/ слово/ явление/ факт.</li> </ul>
<p><b>Приём подтверждения</b></p> <p>В тексте приводятся факты, показывающие истинность, правдивость мыслей автора.</p> <p><b>Как это подтверждается автором?</b></p> <p><b>И действительно, В самом деле, ....</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ В подтверждение своих мыслей, высказанных в первой части текста, автор рассказывает о.... И у читателя нет повода сомневаться в ....</li> <li>➤ Именно этот эпизод/ абзац / часть текста/ обстоятельство является прямым (косвенным) подтверждением истинности слов автора о том, что....</li> <li>➤ Подтверждением сказанному в первой части текста являются поступки героя/ рассуждения автора о.... Они позволяют окончательно удостовериться в том, что....</li> <li>➤ Два приведенных мною примера связаны приёмом подтверждения. Этот интересный / яркий прием позволяет автору быть более убедительным.</li> </ul>
<p><b>Приём взаимодополнения</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Анализируя эти два примера, мы понимаем, что автор/ герой/ это обстоятельство не только..., но и.... Именно этом,</li> </ul>

<p>Автор показывает проблему с разных сторон</p> <p><i>К тому же...</i> <i>А еще....</i> <i>Не только..., но и...</i></p>	<p>на мой взгляд, заключается дополнение первого примера иллюстрации вторым примером.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Оба примера-иллюстрации, на мой взгляд, гармонично дополняют друг друга, создавая единое смысловое целое.</li><li>➤ Первый пример, как мне кажется, дополняет второй. Нои смысл второго был бы непонятен без первого. Думаю, оба примера, убедительно дополняя друг друга, помогают раскрыть авторскую точку зрения.</li><li>➤ Какие же детали/примеры важны для понимания проблемы? Целый ряд важных/значимых деталей, взаимодополняющих друг друга, помогает автору ответить на поставленный вопрос.</li></ul>
---	--

#### 4. Работа с текстом: чтение, выявление проблематики и позиции автора.

(1)Лишь совсем недавно человек узнал, что Земля – это шар. (2)Думали, стоит Земля на трёх слонах, а ночью звёздный мир её укрывает. (3)Теперь вокруг шара человек пролетает менее чем за два часа. (4)Землю можно увидеть со стороны. (5)Вот снимок, сделанный из космоса. (6)Да, Земля – это шар, на нём видны материки, моря, облака, восходы и заходы Солнца. (7)Подробности земной жизни издалека не видны, но они есть, их много...

(8)Два десятка лет назад американцы провели опрос учёных: что дали человечеству полёты в космос? (9)Много было интересного в ответах. (10)Мне запомнился этот: «Во Вселенной мы одни, и непохоже, что где-нибудь нас ждут. (11)Надо беречь свой дом – родную Землю». (12)Хороший ответ.

(13)Сегодня с высоты своих знаний человек может сказать: «Замечательная нам досталась планета». (14)В самом деле, есть на планете вода, без которой жизнь была бы невозможной. (15)Близость Солнца даёт не иссякающее от времени тепло. (16)Вращение Земли обеспечивает чередование дней и ночей на планете, смену времён года. (17)Зелёные растения наполняют атмосферу кислородом. (18)Они накапливают углерод и выделяют в верхние слои атмосферы животворный кислород и озон, прикрывающий всё живое от губительных лучей Солнца.

(19)Конечно, зародившейся жизни миллионы лет приходилось приспосабливаться к изначальным условиям на планете. (20)Живые организмы уступали место на Земле более совершенным. (21)От многих животных уцелели лишь кости. (22)Но некоторые виды дожили до наших времён. (23)Живут в океанской воде на грани истребления человеком громадные киты, самые большие существа, когда-либо жившие на Земле. (24)Самые маленькие из млекопитающих – мышшь-малютка и землеройка, весящая всего два грамма.

(25)Между китами и мышшами огромное число животных, которым Земля стала родным домом. (26)И во главе всего сущего стоит человек. (27)Он часто решает, кому жить, а кому в жизни должно быть отказано.

(28)Миллионы лет отбирала Природа животных, определяя места, где они могут жить, где могут кормиться. (29)Человек давно изучил эти места и первым тянется к добыче, разрушает среду, в которой животным комфортно. (30)Так разрушаются основы нашего общего Дома.

(31)Многие животные исчезли или стали исключительно редкими. (32)Уже давно мы не видим пролетающих журавлей, мало кто слышит токующих глухарей, крик перепёлок. (33)И так везде на Земле. (34)Двести лет назад американцы варварски истребили миллионы бизонов, а в середине прошлого века химия выкосила в Америке культовую птицу – белоголового орлана. (35)В Африке на больших пространствах уничтожили тысячи носорогов: нужна была земля для посевов зерна. (36)Растут площади жарких пустынь и пустошей, истощаются плодородные земли, высыхают озёра, исчезают на равнинах малые реки.

(37) Вот что имел в виду учёный, ответивший на вопрос о космосе. (38) Планету Земля нам надо беречь. (39) Никто не ждёт высадки землян на другие планеты. (40) А Земля по-прежнему нас кормит, даёт нам дышать, снабжает водой, теплом и радостью жизни, идущей от наших соседей: зверей, птиц, рыб, насекомых, образующих сложный узор жизни.

(41) Вот как выглядит Земля, если взглянуть на неё со стороны. (42) Очертания материков. (43) Следы деятельности вулканов. (44) Огни больших городов и маленьких деревень. (45) Озёра на суше и острова в океане. (46) Текут по Земле большие реки, струнами вытянуты дороги. (47) Земля, изрытая шахтами и лисьими норами. (48) Земля со следами зверей, хлебными полями и кудрями лесов... (49) Такой общий наш Дом.

(По В.М. Пескову\*)

\* **Василий Михайлович Песков** (1930–2013) – советский и российский писатель, журналист и фотокорреспондент.

### Примерный круг проблем:

1. Проблема необходимости бережного и уважительного отношения человека к природе. (Как должен человек воспринимать природу и вести себя по отношению к ней?)

#### Позиция автора:

Мир живой природы, окружающей человека, нуждается в защите, бережном и уважительном отношении; человек должен видеть в природе живую душу.

2. Проблема экологии. (Как можно совместить любовь к природе и необходимость деятельности, которая негативно воздействует на окружающий мир?)

#### Позиция автора:

Человечество должно задумываться над тем, что его «хищническая» деятельность, наносит урон не только природе, но и ему самому. Нужно бережно относиться к природе.

3. Проблема ответственности человека за происходящее на Земле.

#### Позиция автора:

Человечеству пора задуматься над тем, что он творит со своим домом, ведь он единственное разумное существо на Земле, поэтому ответственность за все происходящее лежит на нем.

4. Проблема взаимоотношений человека и природы. (Как нужно относиться к миру Природы, к миру живого, населяющего нашу Землю? Почему?)

Авторская позиция: Замечательная планета Земля – наш общий дом. Человек стоит в нём во главе всего. Нам надо беречь наш общий дом и всех, кто вместе с нами его населяет и «образует сложный узор жизни» на Земле.

5. Проблема варварского, потребительского отношения человека к миру Природы, к живому миру планеты Земля. (Какой вред наносит человек миру Природы?)

Авторская позиция: Человек стоит на Земле во главе всего и определяет сегодня, кому на Земле жить, а кому в жизни отказано. Он варварски, бездумно разрушает мир Природы, привычную среду обитания животных, нанося непоправимый вред миру Природы и себе самому, разрушая основы нашего общего Дома.

6. Проблема сохранения биологического равновесия на планете. (Почему человеку необходимо беречь свою планету?)

Авторская позиция: Планета Земля – это наш дом, который нас кормит, даёт нам возможность дышать, снабжает нас водой, теплом. Человеку надо беречь Землю и всё живое, образующее сложный узор жизни на ней.

### 5. Работа по теме мастер-класса.

**За основу работы берём проблему: проблема необходимости бережного и уважительного отношения человека к природе. (Как должен человек воспринимать природу и вести себя по отношению к ней?)**

### 1. Составляем план текста:

1. Замечательная нам досталась планета
2. Земля стала родным домом для многих живых существ
3. **Во главе всего сущего стоит человек, разрушающий основы нашего общего Дома**
4. **Последствия деятельности человека на Земле**
5. **Планету Земля нам надо беречь.**
6. Общий наш Дом

### 2. Смотрим, каковы отношения между частями текста:

**Комментарий и смысловая связь:** противопоставление, взаимодополнения, сравнение, сопоставление, причинно-следственные отношения, вопросно-ответные отношения, детализации, определение, аналогия, уступительные отношения, объяснение, приём подтверждения

### 3. Находим примеры из текста, в которых прослеживается найденная связь.

### 4. Работа в группах в течение 10 минут: 1 группа - противопоставление, 2 группа - причинно-следственная связь, 3 группа - объяснение, 4 группа - подтверждение.

#### 1 группа: противопоставление (примерный ответ)

Рассуждая о проблеме взаимоотношений человека и планеты, автор рассказывает о животворящей силе природы Земли: близость Солнца даёт "не иссякающее от времени тепло", зелёные растения накапливают углерод и выделяют в атмосферу кислород и озон, защищающий живых существ от губительных лучей Солнца.

Однако во второй части текста В. М. Песков обращает внимание читателя на безответственное отношение человека к природе. Места обитания животных, которые Земля отбирала в течение многих лет, разрушаются. Человечество поставило себя на первое место, и оно эгоистично забирает дом и пищу млекопитающих, птиц, рыб, решая за них, "кому жить, а кому в жизни отказано".

Так, два приведённых примера-иллюстрации, объединённые приемом контраста, позволяют автору подвести читателя к важной мысли: человечеству необходимо пересмотреть своё отношение к планете, нельзя разрушать то, что возводилось миллионы и создавалось ещё до нас.

#### 2 группа: причинно-следственная связь (примерный ответ)

Задавшись вопросом, почему один из ученых призывает беречь планету, В. М. Песков обращает внимание читателя на безответственное отношение человека к природе. Места обитания животных, которые Земля отбирала в течение многих лет, разрушаются. Человечество поставило себя на первое место, и оно эгоистично забирает дом и пищу млекопитающих, птиц, рыб, решая за них, "кому жить, а кому в жизни отказано". Автор хочет указать на порок людей. Мы не должны разрушать то, что возводилось миллионы лет и что создало нас.

Далее В. М. Песков приводит примеры, доказывающие бессмысленную жестокость людей: в Африке тысячи носорогов были варварски уничтожены ради земли для посевов зерна, в Америке белоголового орлана подкосила химическая промышленность. Писатель показывает, как человек, не задумываясь о природе, создаёт благоприятные для себя условия, и в результате их теряют животные.



Эти примеры, дополняя друг друга, помогают объяснить, почему нам стоит тревожиться за судьбу Земли.

*или*

Причинно-следственные отношения, раскрытые в двух примерах, позволяют автору убедить нас в необходимости задуматься над своим отношением к родной планете. Второй пример показывает следствие того, к чему уже привела деятельность человека. Писатель обращает наше внимание на то, что люди - не единственные обитатели Земли, но именно от человека зависит благополучное развитие всех живых существ на планете.

### 3 группа: **объяснение (примерный ответ)**

В начале текста автор предлагает поразмышлять над ответом учёного на вопрос: «Во Вселенной мы одни, и непохоже, что где-нибудь нас ждут». Показывая, какая «Замечательная нам досталась планета», автор в предложениях 14-18 описывает, как чудесна планета, которую мы считаем своим домом: есть всё для того, чтобы наслаждаться жизнью и людям, и всему живому миру. Но человек, возомнивший себя хозяином планеты, решает, кому жить, а у кого это право на жизнь люди могут отнять.

Во второй половине текста автор объясняет, как он понимает слова учёного. Эгоизм человека привел мир сегодня к страшным явлениям: исчезли многие животные или стали исключительно редкими, «растут площади жарких пустынь и пустошей, истощаются плодородные земли, высыхают озёра, исчезают на равнинах малые реки». А ведь «никто не ждёт высадки землян на другие планеты», именно поэтому нужно задуматься над своим отношением к окружающему миру.

Приём объяснения, связывающий два примера-иллюстрации, помогает читателю глубже понять переживания В. М. Пескова за наш общий Дом.

### 4 группа: **подтверждение (примерный ответ)**

В тексте, посвящённом проблеме взаимоотношений человека и планеты, автор приводит ответ учёного, который призывает беречь свою планету, ведь на других нас не ждут. Автор не случайно рассказывает о животворящей силе природы Земли: близость Солнца даёт "не иссякающее от времени тепло", зелёные растения накапливают углерод и выделяют в атмосферу кислород и озон, защищающий живых существ от губительных лучей Солнца. Ведь это всё очень недолговечно, если человек продолжит относиться к природе варварски.

В подтверждение своих мыслей, высказанных в первой части текста, автор рассказывает о том, как разрушаются законы планеты, как человек берёт на себя роль вершителя судеб живых существ. (Предложения 31-36).

Приём подтверждения позволяет автору быть убедительным, ведь мы тоже пытаемся вместе с Песковым В.М. объяснить ответ учёного, и аргументы автора помогают нам лучше понять этот ответ.

### **Литература:**

1. [https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2020/Russki\\_yaz\\_mr\\_2020.pdf](https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2020/Russki_yaz_mr_2020.pdf)
2. <https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2020/05/30/materialy-dlya-podgotovki-k-napisaniyu-sochineniya-na-ege>
3. <https://infourok.ru/analiz-smyslovyh-svyazej-zadanie-27-vystuplenie-na-municipalnom-seminare-uchitelej-russkogo-yazyka-5102096.html>
4. <https://4ege.ru/video-russkiy/60573-sochinenie-na-ege-novoe-v-komentarii.html>